

ною чадью» поехали в Боголюбово, взяли тело, привезли «съ честью» во Владимир и положили в созданном Андреем соборе. Описания встречи тела и плача нет. Стяжута и заключительная похвала Андрею.

Полная драматического пафоса повесть эта находила многочисленных читателей. Привлекали обстановка, революционное окружение, искусно идеализированный облик главного героя. В то же время будили интерес многие детали, оставшиеся нераскрытыми. Особенно не ясны были причина заговора, личности главных руководителей. Кто такие «Кучковичъ» и «Кучковъ зять»? почему Якима князь любил, а брата его казнил? какого брата? Несомненно, существовали рассказы о событиях, так или иначе имевших место при Боголюбском восстании, но, как иначе окрашенные, они не попали в феодальную повесть.

Поэтому вполне естественно, что появились ее переработки. Великий князь Андрей был канонизован поздно, в 1702 г.; до этого времени существовало местное почитание его у гробницы во владимирском успенском соборе, церковью не установленное.¹ Благодаря этому церковному почитанию, облик князя укрепился в канонических формах прославляемого житием святого. Переработки шли на первых порах по этой линии.

В начале XVI в. появилась одна из таких переработок, которую исследователь княжеских житий² называет «церковной». Все внимание ее целиком направлено на описание убийства. Основанная на сокращенном тексте первой редакции, она не скупится на усиление уничижающей характеристики заговорщиков, называет их «кокаанными убийцами Кучковичами». Вместе с тем переделка эта вносит новые дополнения: к заговорщикам присоединено еще имя Офрема Мойзича, добавлено, что князь был не один в ложнице — с ним находился еще слуга — «кощій», малолетний. Ему Андрей и высказал сомнение, голос ли Прокопия слышен за дверью. Речь князя убийцам и его молитва сохранены. Изложение заканчивается сценой добывания ухоронившегося в сенях Андрея и краткой заметкой о его погребении во Владимире. Переделка, таким образом, сохранила весь художественный протокол происшествия, сгустив краски в изображении действий членов «нечестивого совета».

Во второй половине того же XVI в. был составлен официальный сборник исторических статей агно-биографического характера — «Степенная книга».³

¹ Е. Голубинский. История канонизации святых в русской церкви, М. 1903, стр. 134, 59.

² Н. Серебрянский. Назв. соч. Приложение VI, стр. 87—89.

³ Полное собрание русских летописей, том XXI, 1 половина, 6 степень, титла 14: «О убиеніи великого князя Андрея Георгиевича Боголюбского».